

Bản án số: 10/2023/HS-PT

Ngày: 09/3/2023

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Bùi Thanh Quốc

*Các Thẩm phán:* Ông Trần Trí Dũng

Ông Võ Bảo Anh

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Ngọc Huỳnh Phương – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:** Bà Lê Hồng Trang – Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 10/2023/TLPT-HS ngày 06 tháng 02 năm 2023 đối với các bị cáo Nguyễn Thành H, Nguyễn Hồng S và Trương Tuấn V do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 83/2022/HSST ngày 26/12/2022 của Tòa án nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

**1. Nguyễn Thành H**, sinh ngày 04/6/2004 tại Cần Thơ. Nơi cư trú: số x, tổ x, khu vực x, phường H, quận C, thành phố Cần Thơ; giới T3h: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề ngH: không; trình độ học vấn: 5/12; Con ông Nguyễn Thành H và bà Trần Thị Lùn E; bị cáo chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo đang chấp hành án tại Trại giam Kênh 7, Bộ Công an.

**2. Nguyễn Hồng S**, sinh ngày 19/4/2005 tại Cần Thơ. Nơi cư trú: số x, tổ x, khu vực x, phường H, quận C, thành phố Cần Thơ; giới T3h: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề ngH: không; trình độ học vấn: 9/12; Con ông Nguyễn Hồng P và bà Đỗ Thị Ngọc H; bị cáo chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại.

**3. Trương Tuấn V**, sinh ngày 09/10/2005 tại Cần Thơ. Nơi cư trú: số x, tổ x, khu vực x, phường H, quận C, thành phố Cần Thơ; giới T3h: nam; quốc tịch:

Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 7/12; Con ông Trương Văn P và bà Trương Thị Thu T; bị cáo chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại.

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo:*

+ Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Hồng S: Ông Nguyễn Hồng P và bà Đỗ Thị Ngọc H; Nơi cư trú: số x, tổ x, khu vực x, phường H, quận C, thành phố Cần Thơ.

+ Người đại diện hợp pháp của bị cáo Trương Tuấn V: Ông Trương Văn P và bà Trương Thị Thu T; Nơi cư trú: số x, tổ x, khu vực x, phường H, quận C, thành phố Cần Thơ.

- *Người bào chữa cho bị cáo:*

+ Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hồng S: Luật sư Nguyễn Thanh C – Công ty Luật Bình An, Đoàn Luật sư thành phố Cần Thơ.

+ Người bào chữa cho bị cáo Trương Tuấn V: Ông Lưu Ngọc S - Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Cần Thơ.

*Trong vụ án*, còn có bị cáo khác, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 02 giờ ngày 16/02/2022, Nguyễn Thành H, Nguyễn Thanh P, Nguyễn Hồng S, Trương Tuấn V, Nguyễn Duy H1, Đinh Minh T, Đinh Duy C, Nguyễn Chí T1, Phan Trí B, Trương Công H2, Phạm Ngọc H3 và Đặng Thị Ngọc T2 ngồi uống nước tại quán ven đường gần cầu Cần Thơ. Cùng lúc này, có nhiều thanh niên điều khiển xe mô tô lên cầu Cần Thơ để đua xe và có net pô xe gây ồn ào nên Nguyễn Thành H dùng lời lẽ chửi thề, đồng thời rủ P, T1, S, V, Duy H1, C, T2 lên cầu Cần Thơ để đánh nhóm thanh niên này thì P, T1, S, V, Duy H1, C, T2 đồng ý. Khi đi, T1 điều khiển xe mô tô chở H, P ngồi sau. H và P cầm theo dao tọt chế; V điều khiển xe mô tô chở S ngồi sau. S cầm theo dao tọt chế; Duy H1 điều khiển xe mô tô chở T2 và C. Tất cả cùng chạy lên cầu Cần Thơ tìm các đối tượng đua xe để đánh. Những người trong nhóm của H còn lại gồm T1, H2, H3 và Phan Trí B ngồi lại quán nước, không tham gia. Khi H cùng đồng bọn chạy xe lên cầu Cần Thơ thì không phát hiện các thanh niên đua xe

nên H cùng T1, V, P, S quay lại hướng từ Vĩnh Long về Cần Thơ. Lúc này, P, H tay cầm hung khí đi bộ sang làn đường xe chạy hướng từ Cần Thơ qua Vĩnh Long, đoạn giữa cầu Cần Thơ để tiếp tục chặn các thanh niên đua xe. Còn S thì cầm hung khí cùng V và T1 ngồi trên xe. H và P phát hiện có nhóm thanh niên chạy xe đến nên P cầm hung khí chém trúng một thanh niên điều khiển xe mô tô hiệu Vario thì thanh niên này bỏ chạy. Cùng lúc này, Hồ Trung T3 điều khiển xe mô tô Exciter 150, không gắn biển số chạy theo hướng từ Cần Thơ qua Vĩnh Long phát hiện H và Phụng đang cầm hung khí nên T3 liền quay đầu xe bỏ chạy ngược chiều về hướng Cần Thơ cùng với nhóm bạn của T3. Thấy T3 bỏ chạy, H cùng đồng bọn tiếp tục điều khiển xe mô tô đuổi theo để chém T3 nhưng không chém được. Do hoảng sợ nên T3 dừng xe mô tô Exciter 150 cặp thanh sắt chắn bảo vệ hành lang an toàn đường bộ trên đường dẫn, đoạn gần Trạm Cảnh sát giao thông Hưng Phú rồi trốn vào bụi cỏ gần đó. H cùng đồng bọn tìm không gặp T3 nên quay lại vị trí xe Exciter 150 của T3. H hô lớn “lấy xe nó luôn”, sau đó H trực tiếp lấy xe Exciter 150 và dẫn đi. T3 nhìn thấy H lấy xe của mình nhưng sợ bị đánh nên không dám đứng ra ngăn chặn. Sau khi lấy xe của T3, do không nổ máy xe được nên H ngồi lên xe và kêu Nguyễn Duy H1 điều khiển xe mô tô hiệu Wave màu vàng kè H đến nhà của Nguyễn Hồng S. Sau đó, S cùng với Trương Tuấn V dẫn xe lấy được ra phía sau nhà của S cất giấu. Sau khi sự việc xảy ra, Hồ Trung T3 đến Công an trình báo.

Vật chứng thu giữ gồm 01 xe mô tô Exciter 150 màu xanh không biển số, có số máy G3D4E138722, số khung 0610FY126117; 01 cây dao tự chế cán bằng kim loại dài 65 cm; 01 ống tuýp sắt dài khoảng 1 mét; 01 cây búa bằng sắt, loại búa đóng đinh dài 33 cm cán bằng nhựa.

Theo Kết luận định giá tài sản số 18/TCKH-HĐĐG ngày 24/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự quận Cái Răng kết luận: 01 xe mô tô Exciter 150, biển số 65G1-166.08 có giá trị 24.500.000 đồng.

Theo Kết luận giám định pháp y về độ tuổi số 29/ĐT ngày 08/4/2022 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế thành phố Cần Thơ xác định Nguyễn Thành H có độ tuổi từ 17 tuổi 06 tháng đến 18 tuổi 00 tháng (tại thời điểm giám định ngày 04/4/2022).

Quá trình điều tra, Nguyễn Thành H, Nguyễn Duy H1, Nguyễn Hồng S, Trương Tuấn V thừa nhận hành vi chiếm đoạt tài sản của Hồ Trung T3. H có vai trò chủ mưu, cầm đầu, trực tiếp chiếm đoạt tài sản là xe mô tô Exciter 150 của T3. Mặc dù không có sự bàn bạc, thoả thuận từ trước về việc chiếm đoạt xe mô tô của T3 nhưng Nguyễn Duy H1, Nguyễn Hồng S, Trương Tuấn V thống nhất cùng với H vận chuyển và chiếm đoạt xe của T3.

Đối với Nguyễn Thanh P, Đinh Minh T2, Đinh Duy C qua điều tra xác định có tham gia đuồi đánh Hồ Trung T3 và các thanh niên đưa xe cùng với H. Thời điểm H lấy xe của T3 thì P không tham gia nên chưa đủ cơ sở xử lý hình sự đối với P với vai trò đồng phạm về tội Công nhiên chiếm đoạt tài sản. Tuy nhiên, P có dùng hung khí có khả năng gây thương tích cho người khác, tụ tập đông người cùng Đinh Minh T, Đinh Duy C và các đối tượng khác ở nơi công cộng nên Công an quận Cái Răng đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với Đặng Thị Ngọc T2, qua điều tra xác định có ngồi trên xe do Duy H1 điều khiển chở lên cầu Cần Thơ, khi đến cầu Cần Thơ thì sự việc P và H dùng hung khí chém các thanh niên đưa xe đã kết thúc. Sau đó, T2 quay lại quán nước và không tham gia đánh nhau. Các đối tượng còn lại gồm Nguyễn Chí T1, Phan Trí B, Trương Công H2, Phạm Ngọc H3 qua xác minh xác định không tham gia thực hiện hành vi vi phạm nên không có căn cứ xử lý vi phạm hành chính.

Đối với hành vi của Nguyễn Thanh P và Nguyễn Thành H dùng hung khí gây thương tích cho nam thanh niên điều khiển xe mô tô Vario trên cầu Cần Thơ, do không xác định được tung tích của người bị chém nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cái Răng đã thông báo tìm người bị hại để làm cơ sở xử lý đối với P và H.

Đối với xe mô tô Exciter 150 màu xanh không gắn biển số, số máy G3D4E138722, số khung 0610FY126117, đăng ký biển số 65G1-166.08. Quá trình điều tra xác định xe do Nguyễn Văn T4 đứng tên chủ sở hữu nhưng đã bán lại cho Hồ Trung T3 vào năm 2016. Khi bán không làm giấy tờ mua bán và sang tên theo quy định vì giữa T4 và T3 có mối quan hệ họ hàng với nhau.

Đối với xe mô tô kiểu dáng Wave màu vàng, không rõ biển số mà H1 sử dụng để kè xe mô tô Exciter 150 chiếm đoạt được của Hồ Trung T3. Quá trình điều tra H1 khai là xe mượn của bạn, không rõ nhân thân lai lịch. Sau khi sử dụng thì H1 đã trả lại xe nên không tiến hành tạm giữ xe để xử lý.

Tại bản án hình sự số 83/2022/HSST ngày 26/12/2022 của Tòa án nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ đã quyết định:

**Tuyên bố:** Các bị cáo Nguyễn Thành H, Nguyễn Hồng S và Trương Tuấn V phạm tội “Công nhiên chiếm đoạt tài sản”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 172; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 56; Điều 91 và Điều 101 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Thành H 01 (một) năm tù. Tổng hợp hình phạt của Bản án số 130/2022/HS-ST ngày 29/9/2022 của Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ và Bản án số 67/2022/HS-ST ngày 23/9/2022 của Tòa

án nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ buộc bị cáo Nguyễn Thành H phải chấp hành hình phạt chung là 08 (tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 23/4/2022.

Áp dụng: khoản 1 Điều 172; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 91 và Điều 101 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Hồng S 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày chấp hành án.

Áp dụng: khoản 1 Điều 172; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 91 và Điều 101 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: bị cáo Trương Tuấn V 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày chấp hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về hình phạt đối với một bị cáo khác, về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, ngày 03/01/2023 bị cáo Nguyễn Thành H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Ngày 06/01/2023, các bị cáo Nguyễn Hồng S và Trương Tuấn V có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 14/02/2023, bị cáo Nguyễn Thành H có văn bản rút toàn bộ kháng cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Nguyễn Hồng S và Trương Tuấn V vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và không cung cấp thêm chứng cứ nào mới.

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa nhận định:**

Bản án sơ thẩm đã tuyên là có căn cứ, đúng pháp luật, đúng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của mỗi bị cáo. Đối với bị cáo Nguyễn Thành H có văn bản xin rút yêu cầu kháng cáo trước khi mở phiên tòa, việc rút kháng cáo là ý chí tự định đoạt của bị cáo nên đề nghị chấp nhận đơn rút kháng cáo của bị cáo H. Riêng các bị cáo Nguyễn Hồng S và Trương Tuấn V, cấp sơ thẩm đã đánh giá toàn diện để xử phạt 09 tháng tù là phù hợp. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo S và bị cáo V, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo S có ý kiến: Thống nhất với tội danh, mức hình phạt và các tình tiết giảm nhẹ cấp sơ thẩm đã tuyên. Tuy nhiên luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ như bị cáo có thân nhân là liệt sĩ, gia đình bị cáo khó khăn. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự và Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao cho bị cáo được hưởng án treo.

Người bào chữa cho bị cáo V có ý kiến: Cấp sơ thẩm xử bị cáo mức án 09 tháng tù là nghiêm khắc, bị cáo V chỉ là đồng phạm giản đơn, bị cáo là người chưa thành niên, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có

nơi cư trú, lý lịch rõ ràng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao cho bị cáo hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của các bị cáo trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Ngày 14/02/2023, bị cáo Nguyễn Thành H có văn bản rút toàn bộ yêu cầu kháng cáo được Trại tạm giam Công an thành phố Cần Thơ xác nhận. Căn cứ Điều 342 Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ ban hành Thông báo số 01/2023/TB-TA ngày 16/02/2023 về việc rút kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thành H.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Hồng S và Trương Tuấn V thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã truy tố và bản án sơ thẩm đã tuyên. Đối chiếu lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với tài liệu, chứng cứ thể hiện trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa. Từ đó có đủ cơ sở để kết luận:

Vào rạng sáng ngày 16/02/2023, các bị cáo Nguyễn Thành H, Nguyễn Hồng S, Trương Tuấn V và Nguyễn Duy H1 rượt đuổi nhằm mục đích gây thương tích cho bị hại Hồ Trung T3 nhưng không thành. Sau đó, các bị cáo phát hiện xe moto của bị hại bỏ lại khi chạy trốn nên các bị cáo đã lợi dụng hoàn cảnh bị hại không có khả năng bảo vệ tài sản để chiếm đoạt tài sản của bị hại và mang về cất giữ.

Theo Kết luận định giá tài sản số 18/TCKH-HĐĐG ngày 24/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự quận Cái Răng kết luận: 01 xe mô tô Exciter 150, biển số 65G1-166.08 có giá trị 24.500.000 đồng.

Với hành vi nêu trên và giá trị tài sản bị chiếm đoạt, cấp sơ thẩm truy tố xét xử các bị cáo về tội “Công nhiên chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 172 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo:

Sau khi tuyên án sơ thẩm, các bị cáo Nguyễn Hồng S và Trương Tuấn V có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo với các lý do bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, các bị cáo lần đầu phạm tội và phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình các bị cáo khó khăn.

Hội đồng xét xử xét thấy, mặc dù các bị cáo H, S và V khi thực hiện hành vi phạm tội vẫn chưa thành niên nhưng bản thân các bị cáo đều nhận thức được hành vi công nhiên chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật mà

vẫn bất chấp hậu quả để thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Xét hành vi phạm tội của các bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, không chỉ trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân mà còn tạo tâm lý hoang mang, ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an tại địa phương. Bên cạnh đó, các bị cáo còn thực hiện cả chuỗi hành vi vi phạm pháp luật kéo dài từ việc tụ tập đông người dùng hung khí gây thương tích cho nam thanh niên điều khiển xe Vario trên cầu Cần Thơ đến việc cùng nhau đuổi đánh người bị hại Hồ Trung T3, chuỗi hành vi trên chứng tỏ mặc dù tuổi đời còn trẻ nhưng các bị cáo rất xem thường chế tài của pháp luật. Do đó, cần có mức án nghiêm trọng xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo để giáo dục, cải tạo các bị cáo đồng thời đảm bảo tác dụng răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với hành vi của các bị cáo: cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 cho tất cả các bị cáo, tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 cho các bị cáo S và V; riêng bị cáo V được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 2 Điều 51 do bị hại xin giảm nhẹ hình phạt là có căn cứ, phù hợp với quy định pháp luật. Tại giai đoạn phúc thẩm, gia đình bị cáo S bổ sung thêm chứng cứ là Đơn xin xác nhận gia đình thân nhân là liệt sĩ kèm Bằng Tổ quốc ghi công và Huân chương kháng chiến hạng nhất của ông Đặng Văn C (chồng của bà Nguyễn Thị D – bà nội của bị cáo S), qua đối chiếu thấy rằng ông C hi sinh ngày 28/12/1960 nhưng cha ruột của bị cáo S là ông Nguyễn Hồng P sinh năm 1976, như vậy xét mối quan hệ giữa ông C và bị cáo S không thuộc trường hợp được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm x khoản 1 Điều 51 và cũng không thỏa điều kiện hưởng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới cho các bị cáo.

Hiện nay tình hình tội phạm xâm phạm sở hữu xảy ra nhiều trên địa bàn. Hơn nữa, trong vụ án này các bị cáo đã thực hiện liên tiếp chuỗi hành vi vi phạm pháp luật với nhiều người thể hiện rõ mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội. Vì vậy, căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của các bị cáo cần thiết áp dụng một thời hạn tù nhất định và cách ly ra khỏi đời sống xã hội để các bị cáo ăn năn hối lỗi đối với hành vi phạm tội của mình, biết sống đặt mình trong khuôn khổ pháp luật, cũng như thấy được chính sách khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo, trở thành người có ích cho xã hội khi hòa nhập cộng đồng. Nên mức hình phạt mà cấp sơ thẩm đã tuyên là tương xứng.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo không bổ sung thêm tình tiết nào mới. Mặt khác, lý do mà các bị cáo nêu trong đơn kháng cáo không là tình tiết giảm nhẹ mới nên không có cơ sở xem xét cho các bị cáo được hưởng án treo.

Từ những phân tích trên, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp. Luận cứ của người bào chữa cho các bị cáo không có cơ sở xem xét.

[4] Đối với việc rút toàn bộ kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thành H trước khi mở phiên tòa là ý chí tự định đoạt của bị cáo nên Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phần kháng cáo theo quy định.

[5] Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[6] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo Nguyễn Hồng S và Trương Tuấn V phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo Nguyễn Thành H đã rút kháng cáo nên không phải chịu.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 348; điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thành H.

Bản án sơ thẩm có hiệu lực thi hành về nội dung liên quan đến bị cáo Nguyễn Thành H.

- Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Hồng S và Trương Tuấn V.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 83/2022/HSST ngày 26 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ

1. Tuyên bố: Các bị cáo **Nguyễn Hồng S** và **Trương Tuấn V** phạm tội “Công nhiên chiếm đoạt tài sản”.

2. Căn cứ: khoản 1 Điều 172, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 91 và Điều 101 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hồng S 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày chấp hành án.

3. Căn cứ: khoản 1 Điều 172, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 91 và Điều 101 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trương Tuấn V 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày chấp hành án.

4. Về án phí: căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.



Các bị cáo Nguyễn Hồng S và Trương Tuấn V phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành.

6. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- VKSND CC tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- Cơ quan tố tụng Q. Cái Răng;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Bùi Thanh Quốc**