

Bản án số: 127/2020/HS-PT

Ngày: 11-5-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Khắc Thịnh

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Tuấn Anh

Ông Lê Hồng Nước

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Nhứt Minh - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:
Ông Đỗ Trung Đền - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 5 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp, mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 78/2020/TLPT-HS ngày 14 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Phi H. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 04/2020/HS-ST ngày 10 tháng 01 năm 2020 của Tòa án nhân dân thị xã H.

- Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Phi H; Giới tính: Nam; Sinh năm 19XX; Nơi đăng ký Hộ khẩu thường trú: Ấp An L, xã An B, thị xã H, tỉnh Đ; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: XX/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 19XX và bà Lê Thị L, sinh năm 19XX; Vợ: Nguyễn Thị Hồng Q (đã ly hôn vào năm 2010); Có 01 con, sinh năm 2007; Có 05 chị, em, bị cáo là thứ hai trong gia đình; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 29/3/2019, bị Công an thị xã H ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản, phạt tiền số tiền 3.500.000 đồng; Tạm giữ: Ngày 01/7/2019; Tạm giam: từ ngày 10/7/2019 đến ngày 11/7/2019 thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; Tạm giữ ngày 28/11/2019, tạm giam ngày 07/12/2019 trong vụ án khác cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Tháp (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Phi H theo yêu cầu: Luật sư Võ Thị Băng Giang - Văn phòng Luật sư Băng Giang thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Đồng Tháp (có mặt).

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo:

1. Nguyễn Văn T, sinh năm 19XX (có mặt);

2. Lê Thị L, sinh năm 19XX;

Cùng nơi cư trú: Ấp An L, xã An B, thị xã H, tỉnh Đ.

Bà Lê Thị L ủy quyền lại cho ông Nguyễn Văn T theo văn bản ủy quyền ngày 27/12/2019.

Ngoài ra, trong vụ án còn có người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không kháng cáo và Viện kiểm sát không kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 40 phút, ngày 01 tháng 7 năm 2019, Nguyễn Phi H cùng một người bạn tên N (không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể) đến quán Karaoke Ba Cọp (thuộc khóm X, phường An T, thị xã H) vào phòng số 3 để uống bia và hát Karaoke, được một lúc thì N ra về. Đến khoảng 17 giờ, anh Võ Phước N1 (nhân viên quán) vào phòng đưa phiếu tính tiền ăn, uống, giờ hát Karaoke cho H, H nói “không có tiền trả” và yêu cầu anh Nguyễn Hoàng T1 (nhân viên quán) đưa H về nhà lấy tiền, anh T1 không đồng ý và yêu cầu H ra khỏi phòng số 3 để nhân viên dọn dẹp vệ sinh, khi ra khỏi phòng H cãi vã, xô đẩy với T1; N1 thấy vậy nên lao vào hỗ trợ T1 đánh nhau với H và đẩy H ra khỏi khuôn viên quán. Khi đánh nhau thấy H té ngã, nên N1 và T1 dừng lại không đánh tiếp. Lúc này Nguyễn Phi H nhặt viên gạch ở ven đường cầm trên tay đuổi đánh N1 và T1 nhưng không đánh được (N1 và T1 đã vào trong quán, đóng cửa lại) nên H đứng bên ngoài dùng gạch ném nhiều cái vào bên trong quán làm hư hỏng tài sản gồm: Bồn nuôi cá, bảng hiệu logo, bảng hiệu đèn led và cửa cổng.

Cùng lúc này chị Nguyễn Thị Mỹ P (nhân viên quán), điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 6XBX- XXXXX, chạy đến đậu trước cổng quán, thấy sự việc đánh nhau, nên bỏ xe chạy vào bên trong quán (trên xe vẫn còn cắm chìa khóa). Sau khi ném làm hư hỏng tài sản, H tiếp tục nhặt viên gạch trên tay và lấy xe mô tô biển kiểm soát 6XBX- XXXXX của chị P (lúc này chị P đứng phía trong cổng rào nhìn thấy), điều khiển chạy về nhà ở ấp An L, xã An B, thị xã H. Khi đến đoạn đường ĐT 842 thuộc ấp An L, xã An B, thị xã H, Nguyễn Phi H dùng viên gạch cầm trên tay ném vào xe ô tô biển số 6XA- XXXXX, do anh Võ Hồng T2 điều khiển lưu thông theo hướng ngược lại làm kính chắn gió phía trước bị nứt và tiếp tục điều khiển xe chạy về nhà lấy 02 (hai) con dao cật giấu trong người, điều khiển xe quay lại quán Karaoke Ba Cọp mục đích tìm anh N1, T1 đánh trả thù. Khi đến quán Karaoke Ba Cọp thấy lực lượng Công an đang làm nhiệm vụ nên H quay xe lại chạy về nhà, lực lượng Công an dùng xe truy đuổi theo mời H làm việc, nhưng H không hợp tác và hai tay cầm 02 (hai) con dao đâm anh Hà Quốc H1 là cán bộ Công an phường An T trúng vào tay phải, tiếp đó H dùng chân đạp ngã xe mô tô biển số 6XFX- XXXX của anh Nguyễn Phong D cán bộ Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế và ma túy, Công an thị xã H, sau đó H đi vào nhà. Khoảng 20 giờ cùng ngày, Công an thị xã H đến nhà Nguyễn Phi H thực hiện Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn

cấp đối với H nhưng H không chấp hành và có hành vi chống đối, buộc lực lượng Công an sử dụng lá chắn áp sát để khống chế, lúc này H cầm 02 (hai) con dao đâm, chém nhiều nhất về phía lực lượng làm nhiệm vụ, trúng vào lá chắn, làm 01 (một) con dao bị cong và 01 (một) con dao rớt xuống nền nhà, sau đó H bỏ chạy vào trong phòng ngủ đóng cửa cố thủ, lực lượng Công an sử dụng đạn hơi cay ném vào bên trong phòng buộc H phải mở cửa đi ra ngoài và bị lực lượng Công an khống chế đưa về trụ sở làm việc.

Vật chứng vụ án Cơ quan điều tra đã thu giữ:

- 01 (một) con dao dài 29cm, cán bằng kim loại vuông dài 12,5cm, lưỡi dao bằng kim loại mũi nhọn dài 16,5cm, nơi rộng nhất 4,5cm.

- 01 (một) con dao dài 19cm, cán bằng nhựa dài 10cm, lưỡi dao bằng kim loại, mũi nhọn dài 09cm, nơi rộng nhất 2,5cm.

- Nhiều mảnh vỡ nhựa, mica, thủy tinh và gạch (loại gạch ống xây dựng).

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 16/KL-HĐĐG ngày 03 tháng 7 năm 2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận:

- 01 (một) bồn cá bằng thủy tinh kích thước 1,57m x 0,66m x 0,5m, mặt kính trước bị bể kích thước 0,73m x 0,66m, dày 0,8mm. Phần thiệt hại 1,57m x 0,66m, giá trị thiệt hại là: 400.000đồng.

- 01 (một) bảng hiệu có kích thước bị vỡ dài 0,48m x 0,66m. Giá trị còn lại 70% tương đương 2.100.000đồng, giá trị thiệt hại hoàn toàn là 2.100.000đồng.

- 01 (một) bảng hiệu đèn Led bị cong và vỡ có kích thước dài 4cm x 03cm. Giá trị còn lại là 60% tương đương 7.000.000đồng, giá trị thiệt hại là 50% là: 4.000.000đồng.

- 01 (một) cửa kéo bằng mica đã bị vỡ nhiều chỗ. Giá trị còn lại 70% tương đương 1.800.000đồng, giá trị thiệt hại hoàn toàn là 1.800.000đồng.

- 01 (một) xe mô tô có biển số 6XB1-XXXXX, nhãn hiệu Honda, màu trắng, loại Wave alpha, số máy HC12E-7371663, số khung RLHHC125XFY371623 (đã qua sử dụng). Trị giá: 13.000.000đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 17/KL-HĐĐG ngày 08 tháng 7 năm 2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận:

- 01 (một) phương tiện xe ô tô 6XA-XXXXX, số khung 1870KP084098, số máy L15BG2210675, nhãn hiệu Honda CR-V cần định giá: 01 (một) vết nứt dài 93cm x 78cm ở kính chắn gió mặt trước của xe. Giá trị thiệt hại là: 11.660.000đồng.

- 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 6XFX-XXXX, số khung BE42B-TH110641, số máy E7-T4110641, nhãn hiệu SuZuki Viva cần định giá: 01 (một) ốp mũ chụp phuộc bên trái bị gãy bể; 01 (một) ốp mũ chụp phuộc bên phải bị gãy. Giá trị thiệt hại là: 290.000đồng.

Tại bản kết luận giám định pháp y tâm thần số:188/2019/KL/GĐTC và Công văn số 188.0/PYTT, ngày 12/9/2019, của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Tây Nam Bộ, đối với bị cáo Nguyễn Phi H:

- Về y học: Trước, trong, sau khi phạm tội và hiện tại: Đương sự có bệnh lý tâm thần: Rối loạn nhân cách cảm xúc không ổn định.

- Về năng lực: Tại thời điểm phạm tội và hiện tại: Đương sự hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi do bệnh lý tâm thần.

- Về trách nhiệm hình sự: Tại thời điểm phạm tội và hiện tại đương sự có

năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhưng có bệnh lý tâm thần làm hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

- Về năng lực hành vi dân sự: Hiện tại đương sự có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi.

Các vật chứng thu giữ, Cơ quan điều tra đã xử lý:

- Trả cho bị hại Bùi Sơn L1: 01 (một) bồn cá bằng thủy tinh kích thước 1,57m x 0,66m x 0,5m, mặt kính trước bị bể kích thước 0,73m x 0,66m, dày 0,8m; 01 (một) bảng hiệu có kích thước bị vỡ dài 0,48m x 0,66m; 01 (một) bảng hiệu đèn Led bị cong và vỡ có kích thước dài 04cm x 03cm; 01 (một) cửa kéo bằng mica đã bị vỡ nhiều chỗ.

- Trả cho bị hại Võ Hồng T2: 01 (một) phương tiện xe ô tô 6XA-XXXXX, số khung 1870KP084098, số máy L15BG2210675, nhãn hiệu Honda CR-V cần định giá: 01 (một) vết nứt dài 93cm x 78cm ở kính chắn gió mặt trước của xe.

- Trả cho bị hại Nguyễn Thị Mỹ P 01 xe mô tô biển số kiểm soát 6XBX-XXXXX nhãn hiệu Honda, màu trắng, loại Wavealpha, số máy HC12E-7371663, số khung RLHHC125XFY371623 (đã qua sử dụng).

- Trả cho bị hại Nguyễn Phong D: 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 6XFX-XXXX, số khung BE42B-TH110641, số máy E7-T4110641, nhãn hiệu SuZuki Viva cần định giá: 01 (một) ốp mũ chụp phuộc bên trái bị gãy bể; 01 (một) ốp mũ chụp phuộc bên phải bị gãy.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Bùi Sơn L1 yêu cầu Nguyễn Phi H bồi thường thiệt hại tài sản với tổng số tiền là 8.820.000đồng (trong đó tài sản bị thiệt hại là 8.300.000đồng; Tiền phiếu ăn, uống, tiền giờ hát Karaoke là 520.000đồng). Anh Võ Hồng T2 yêu cầu bồi thường thiệt hại tài sản với tổng số tiền là 15.577.915đồng; Bị hại Nguyễn Thị Mỹ P và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Phong D không yêu cầu bồi thường về dân sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 04/2020/HS-ST ngày 10 tháng 01 năm 2020 của Tòa án nhân dân thị xã H đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Phi H phạm các tội “Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản”; “Công nhiên chiếm đoạt tài sản” và tội “Chống người thi hành công vụ”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 178, điểm i, s, q khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Phi H 09 (Chín) tháng tù về tội “Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 172, điểm i, s, q khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Phi H 09 (Chín) tháng tù về tội “Công nhiên chiếm đoạt tài sản”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 330, điểm i, s, q khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Phi H 01 (Một) năm tù về tội “Chống người thi

hành công vụ”.

Căn cứ Điều 55 của Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Nguyễn Phi H phải chấp hành hình phạt chung của 03 tội là 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 28 tháng 11 năm 2019 và được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam trước đó (từ ngày 01/7/2019 đến ngày 11/7/2019).

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 20 tháng 01 năm 2020, ông Nguyễn Văn T là người đại diện theo pháp luật của bị cáo Nguyễn Phi H và bị cáo Nguyễn Phi H cùng có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo H.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu quan điểm cho rằng cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Phi H với các tội danh, điều khoản của các tội danh và mức hình phạt nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật. Xét mức hình phạt mà cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp. Cấp sơ thẩm đã xem xét nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ đối với bị cáo. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt có cung cấp chứng cứ mới là đã tác động gia đình nộp số tiền 10.000.000 đồng để bồi thường cho người bị hại ở tội danh “Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản”. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, bị cáo thực hiện hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của bị hại với giá trị tương đối lớn, trên 20.000.000 đồng. Mặc khác, tuy bị cáo có bệnh tâm thần nhưng vẫn đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Phi H và ông Nguyễn Văn T, giữ nguyên phần quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo thống nhất quan điểm với vị đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều khoản của tội danh mà án sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo H. Đồng thời vị luật sư cũng nêu ra các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như bị cáo bị bệnh tâm thần, bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nên bị cáo đã thực hiện một chuỗi hành vi mà không biết dừng lại để rời phạm cùng lúc 03 tội danh. Do bị cáo bị bệnh, lẽ ra các cơ quan tiến hành tố tụng ở địa phương phải áp dụng biện pháp thích hợp theo luật định để hạn chế hậu quả. Bị cáo đã tác động gia đình nộp số tiền 10.000.000 đồng để bồi thường cho người bị hại ở tội danh “Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản”. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và đề nghị áp dụng biện pháp trị bệnh bắt buộc đối với bị cáo.

Ông Nguyễn Văn T không tranh luận mà chỉ xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo H.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không tranh luận mà chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Phi H đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để xác định: Xuất phát từ việc bị cáo không thanh toán tiền nhậu và karaoke cho quán karaoke Ba Cọp, dẫn đến giữa bị cáo với nhân viên của quán cự cãi và đánh nhau. Do không kiểm chế được bản thân nên bị cáo đã dùng gạch đá ném vào quán gây thiệt hại tài sản gồm 01 bồn cá thủy tinh, 01 bảng hiệu, 01 bảng hiệu đèn Led, 01 cửa kéo bằng Mica. Cùng lúc này, chị Nguyễn Thị Mỹ P điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 6XBX- XXXXX, chạy đến đậu trước cổng quán. Thấy sự việc đánh nhau nên chị P bỏ xe chạy vào bên trong quán, trên xe vẫn còn cắm chìa khóa. Bị cáo H liền nhặt viên gạch trên tay và lấy xe mô tô của chị P điều khiển chạy về nhà. Tuy chị P nhìn thấy bị cáo lấy xe chạy đi nhưng không làm gì được. Trên đường đi, bị cáo ném viên gạch vào xe ô tô biển số 6XA- XXXXX, do anh Võ Hồng T2 điều khiển lưu thông theo hướng ngược lại làm kính chắn gió phía trước xe bị hư hỏng. Khi lực lượng công an đến mời bị cáo về làm việc, bị cáo tiếp tục dùng 02 con dao đâm, chém lực lượng công an đang làm nhiệm vụ, cản trở họ thực hiện công vụ được giao.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy các hành vi của bị cáo H là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật mà còn xâm phạm, cản trở sự hoạt động bình thường, đúng đắn của các cán bộ Công an làm nhiệm vụ. Đồng thời, gây xôn xao dư luận, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội ở địa phương nơi xảy ra vụ án. Bị cáo nhận thức được việc dùng đá ném vào quán, dùng gạch ném vào xe thì có thể gây thiệt hại về tài sản của quán, của xe. Bị cáo cũng nhận thức được việc chiếm đoạt tài sản của người khác cũng như dùng dao tấn công lực lượng công an đang làm nhiệm vụ, cản trở họ thực hiện công vụ là vi phạm pháp luật, là có tội nhưng bị cáo vẫn thực hiện và hậu quả đã xảy ra làm cho quán bị thiệt hại về tài sản tổng trị giá là 8.300.000 đồng, xe ô tô của anh T2 bị thiệt hại tài sản với số tiền 15.577.915 đồng; tài sản bị cáo chiếm đoạt của chị P có giá trị là 13.000.000 đồng và khi lực lượng công an làm nhiệm vụ giữ người khẩn cấp đối với bị cáo thì bị cáo dùng dao chống trả quyết liệt, chứng tỏ việc phạm tội của bị cáo là cố ý và thực hiện tội phạm đã hoàn thành.

[3] Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Phi H về các tội “Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản”; “Công nhiên chiếm đoạt tài sản” và “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 178, khoản 1 Điều 172 và khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Xét mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm tuyên là phù hợp với tính chất, mức độ mà hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; người đại diện hợp pháp của bị cáo

kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cung cấp tình tiết mới là bị cáo đã tác động gia đình nộp số tiền 10.000.000 đồng để bồi thường cho người bị hại ở tội danh “Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản”. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị cáo, sửa phần Quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt, giảm cho bị cáo một phần về hình phạt.

[4] Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với bị cáo Hùng là chưa phù hợp nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[5] Xét lời bào chữa của vị luật sư cho bị cáo tại phiên tòa là có căn cứ và phù hợp pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Do kháng cáo của bị cáo H và ông Nguyễn Văn T được chấp nhận nên bị cáo và ông T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Phi H và kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Nguyễn Phi H của ông Nguyễn Văn T. Sửa phần quyết định của bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Phi H phạm các tội “Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản”; “Công nhiên chiếm đoạt tài sản” và tội “Chống người thi hành công vụ”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s, q khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Phi H 06 (sáu) tháng tù về tội “Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 172, điểm i, s, q khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Phi H 09 (Chín) tháng tù và tội “Công nhiên chiếm đoạt tài sản”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 330, điểm i, s, q khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Phi H 01 (Một) năm tù về tội “Chống người thi hành công vụ”.

Căn cứ Điều 55 của Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt chung cho ba tội, buộc bị cáo Nguyễn Phi H phải chấp hành 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày ngày 28 tháng 11 năm 2019 nhưng được trừ đi thời gian tạm giam giữ từ ngày 01/7/2019 đến ngày 11/7/2019.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Phi H và ông Nguyễn Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC (Vụ GDKT 1);
- VKSND Tỉnh;
- Ban nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- Cơ quan THAHS Công an Tỉnh;
- TAND thị xã H (02 bản);
- VKSND thị xã H;
- CCTHADS thị xã H;
- Cơ quan CSĐT CA thị xã H;
- Trại tạm giam Công an Tỉnh;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA Tòa án Tỉnh;
- Bị cáo, ĐDBC, NBC;
- Lưu VT, HSVA, (Nhật Minh).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(đã ký)
Lê Khắc Thịnh**

